

Bijlage H- Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De toelichting op de BPKV-criteria is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel BPKV-criteria

| Criterium | Subcriterium | Aandachtspunten | Doelstelling aanbesteder |
|----------------------------|---|---|---|
| 1 Deskundige Opdrachtnemer | 1.1 De wijze waarop de projectorganisatie wordt ingericht, inclusief een helder organogram, de samenstelling van het kernteam en eventuele specialistische partners, met een toelichting op de competenties. Daarnaast een onderbouwing hoe deze organisatieopzet bijdraagt aan de opdracht doelstellingen uit paragraaf 2.1.1. | <ul style="list-style-type: none"> De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn | Het doel is een transparant en goed ingerichte projectorganisatie te waarborgen waarin rollen, verantwoordelijkheden en communicatielijnen duidelijk zijn. De organisatie bestaat uit een deskundig, proactief en effectief team dat aantoonbaar bijdraagt aan het behalen van de opdracht doelstellingen. Hierbij is gedurende alle fases een sterke combinatie van projectmanagementvaardigheden en vakmanschap essentieel. |
| | 1.2 De wijze waarop Opdrachtnemer het opstarten en voorbereiden van een NOK aanpakt, waarbij proactief wordt gewerkt aan het optimaliseren van de uitvraag in de aanvraagfase en voorbereidingsfase en waarbij de technische kennis en projectmanagement vaardigheden binnen de organisatie optimaal wordt ingezet. | | Een projectteam dat over voldoende civiele en werktuigbouwkundige expertise beschikt én deze gericht inzet om te komen tot een volledige, integrale en deskundige technische scope-uitwerking en voorbereiding. |

| | | | |
|------------------------------------|--|--|---|
| 2 Eerlijke prijs voor eerlijk werk | 2.1 De manier waarop marktconforme prijzen worden toegepast, AK en W&R worden bepaald, en hoe wordt omgegaan met ureninzet, materiaalverbruik, materieel van de eigen organisatie en van onderaannemers. | | Op een voorspelbare, realistische, transparante en marktconforme wijze tot prijsafspraken komen, zodat de uitvoering van de werkzaamheden zonder vertraging kan aanvangen. Dit draagt bij aan een soepel verlopende aanbiedingsfase, met minimale discussie over tarieven, hoeveelheden en opslagpercentages (AK, W&R). |
| | 2.2 De wijze waarop een transparante en navolgbare prijs voor de benodigde ROK organisatie ROK wordt gehanteerd en geborgd. | | Het realiseren van een doelmatige en efficiënte samenwerking met de opdrachtgever. |
| 3 CO ₂ -ambitieniveau | | <p>Voor nadere beschrijving van de CO₂-ambitieniveaus zie bijlage K.</p> <p>CO₂-ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingsom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %</p> | De aanbesteder heeft als doelstelling de CO ₂ -emissie te reduceren bij de uitvoering van infrastructurele werken |

Rekenblad BPKV

| criterium | Subcriterium | Maximale kwaliteitswaarde (€) | Score | Behaalde kwaliteitswaarde (€) | Totaal en (€) |
|--|--|-------------------------------|-------|-------------------------------|---------------|
| 1 Deskundige opdrachtnemer | 1.1 Projectorganisatie en competenties | € 300.000 | | | |
| | 1.2 Technische kennis en vakmanschap | € 475.000 | | | |
| 2 | 2.1 Wijze waarop marktconforme prijzen worden gehanteerd | € 475.000 | | | |
| | 2.2 Een transparante en navolgbare prijs voor de benodigde ROK organisatie | € 350.000 | | | |
| Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 en 2. | | | | | |
| Kwaliteitswaarde: CO ₂ -ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom | | | | | |
| Totale kwaliteitswaarde | | | | | |
| Inschrijvingssom | | | | | |
| Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde) | | | | | |

Toelichting BPKV

Zoals beschreven in hoofdstuk 2.1 van de aanbestedingsleidraad geeft de ROK Variabel Onderhoud, mede, invulling aan de onderhoudsstrategie van SIO. Binnen dit kader wordt het geprogrammeerde, variabele onderhoud uitgevoerd, met als doel het in stand houden van de puntobjecten van de Hoofdvaarweg Lemmer–Delfzijl.

Werking ROK

De opdrachtgever is voornemens de ROK aan twee opdrachtnemers te gunnen. Deze opdrachtnemers kunnen parallel opdrachten op verschillende locaties uitvoeren. De Nadere Overeenkomsten (NOK's) worden, conform de procedure zoals vastgelegd in de raamovereenkomst, toegewezen aan één van de opdrachtnemers.

Elke NOK start met een opdrachtbeschrijving die door de opdrachtgever wordt opgesteld. Binnen dit proces zijn vijf fasen te onderscheiden:

1. Aanvraag (Fase I) – De opdrachtgever formuleert de opdrachtbeschrijving doormiddel van scopeformulieren en VSE.
 2. Aanbieding (Fase II) – De opdrachtnemer dient een aanbieding in.
 3. Voorbereiding (Fase III) – De opdrachtnemer bereidt de uitvoering van het werk voor.
 4. Uitvoering (Fase IV) – De werkzaamheden worden uitgevoerd.
 5. Oplevering (Fase V) – Het werk wordt opgeleverd aan de opdrachtgever.
-

Visie criterium deskundige opdrachtnemer (BPKV-criterium 1)

1. Subcriterium 1 –Projectorganisatie en competenties

Doelstelling

Het doel is een transparant en goed ingerichte projectorganisatie te waarborgen waarin rollen, verantwoordelijkheden en communicatielijnen duidelijk zijn. De organisatie bestaat uit een deskundig, proactief en effectief team dat aantoonbaar bijdraagt aan het behalen van de opdracht doelstellingen. Hierbij is gedurende alle fases een sterke combinatie van projectmanagementvaardigheden en vakmanschap essentieel.

Beschrijving

De Inschrijver wordt verzocht een beschrijving aan te leveren van de voorgestelde projectorganisatie, waarbij de opdracht doelstellingen (2.1.1. aanbestedingsleidraad) in acht worden genomen. Deze beschrijving bevat ten minste:

- Een organogram met rollen, verantwoordelijkheden en communicatielijnen en betrokken bedrijven;
- Samenstelling van het projectteam, inclusief welke disciplines en vakgebieden vertegenwoordigd zijn en waaruit de ervaring met vergelijkbare projecten blijkt;

- Toelichting op competenties van teamleden en organisatie(s), zoals technische vakbekwaamheid, proactief adviserend vermogen, communicatieve vaardigheden, nauwkeurige samenwerking en risicosignalering;
- De wijze waarop de organisatie omgaat met een dynamische programmering en invliegers;

2. Subcriterium 2 – Technische kennis en vakmanschap

Doelstelling

Een projectteam dat over voldoende civiele en werktuigbouwkundige expertise beschikt én deze gericht inzet om te komen tot een volledige, integrale en deskundige technische scope-uitwerking en voorbereiding.

Beschrijving

Het inzetten van een projectteam met voldoende civiele en werktuigbouwkundige expertise, die deze kennis gericht inzet voor een volledige, integrale en deskundige technische scope-uitwerking. Samenwerking met de opdrachtnemer in de aanvraagfase om voorwaarden en uitgangspunten van de scope vast te stellen, met als doel de kwaliteit in alle fases te verhogen en de aanvraag-, aanbiedings- en voorbereidingsfase te versnellen door actieve samenwerking.

De Inschrijver wordt verzocht inzichtelijk te maken welke technische kennis en (praktijk)ervaring de projectorganisatie meebrengt op het gebied van civiele techniek en werktuigbouwkunde. Daarnaast geeft de inschrijver aan hoe deze kennis wordt ingezet in de scope-uitwerking tijdens de aanvraagfase, voorbereidingsfase en uitvoeringsfase.

De toelichting gaat ten minste in op:

- civiele expertise (welke kennis is aanwezig binnen de organisatie?)
- werktuigbouwkundige expertise (welke kennis is aanwezig binnen de organisatie?)
- de wijze waarop deze expertise efficiënt wordt ingezet tijdens de verschillende fases om tot een volledige en deskundige technische scope-uitwerking en voorbereiding te komen.

Visie 2 Eerlijke prijs voor eerlijk werk (BPKV-criterium 2)

Subcriterium 1 Wijze waarop marktconforme prijzen worden gehanteerd

Doelstelling

Op een voorspelbare, realistische, transparante en marktconforme wijze tot prijsafspraken komen, zodat de uitvoering van de werkzaamheden zonder vertraging kan aanvangen. Dit draagt bij aan een soepel verlopende aanbiedingsfase, met minimale discussie over tarieven, hoeveelheden én de opslagpercentages voor Algemene Kosten (AK) en Winst en Risico (W&R).

Beschrijving

De toelichting bestaat onder andere, maar niet uitputtend, uit zowel de basis van de gehanteerde tarieven (uurprijzen, eenheidsprijzen) als de bepaling van de opslagpercentages voor Algemene Kosten (AK) en Winst en Risico (W&R) omvatten, inclusief de wijze waarop dit wordt toegepast bij eventuele onderaannemers.

- Licht toe hoe deze prijsstelling de meest kostenefficiënte oplossing voor de opdrachtgever biedt.
- Maak inzichtelijk hoe de opslagpercentages voor Algemene Kosten (AK) en Winst en Risico (W&R) zijn vastgesteld en uitgewerkt en beschrijf op welke wijze deze opslagpercentages worden toegepast op de aanbidding.
- Licht toe hoe u met kosten en met eventuele opslagpercentages van onderaannemers omgaat.
- Licht toe hoe wordt omgegaan met de ureninzet van personeel en materieel en het verbruik van materiaal van uw eigen organisatie en van onderaannemers.

Subcriterium 2: Een transparante en navolgbare prijs voor de benodigde ROK organisatie

Doelstelling

Het realiseren van een doelmatige en efficiënte samenwerking met de opdrachtgever.

Opdrachtgever is op zoek naar een eerlijke, transparante en efficiënte samenwerking op ROK niveau met de juiste marktpartijen. Het doel is dat de focus ligt op het variabel onderhoud aan de puntobjecten en dat bijkomende ROK organisatiekosten effectief ingezet worden.

Beschrijving

Voor dit criterium maakt inschrijver inzichtelijk op welke wijze een transparante en navolgbare prijs voor de benodigde ROK organisatie wordt gehanteerd en geborgd. En op welke wijze de gevraagde onderdelen kunnen worden uitgevoerd voor een vastgesteld bedrag per jaar.

Met het aantonen van een transparante kostenopbouw en een efficiënte werkwijze licht opdrachtnemer minimaal het volgende toe in een Plan van Aanpak, waarbij inschrijver een open begroting van de ROK organisatiekosten inzichtelijk maakt.

- Licht toe hoe met de opgegeven kosten de haalbaarheid en continuïteit van de ROK organisatie wordt geborgd gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.
- Beschrijf hoe de kosten voor het instandhouden van de ROK direct samenhangen met zowel het sluiten als het blijvend uitvoeren van de raamovereenkomst.
- Licht toe welke ROK organisatiekosten voor de ROK worden gemaakt, waaronder de kosten voor het instandhouden van de raamovereenkomst en de eenmalige kosten voor het ontwikkelen van basisplannen en -documenten die de efficiëntie en doelmatigheid binnen de ROK bevorderen.
- Beschrijf daarnaast welke uitvoeringskosten binnen de NOK worden gemaakt, specifiek gericht op het voorbereiden en uitvoeren van de nadere opdrachten.

Onder ROK organisatiekosten vallen dus alle kosten die de Opdrachtnemer moet maken voor alle overkoepelende ROK-activiteiten die de doelmatigheid bevorderen. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de volgende zaken (niet uitputtend):

- **Producten**
 - Projectmanagementplan
 - Termijnstaat (bijlage PMP)
 - V&V-dossier
 - Leeg formaat standaard plannen NOKs (bijlage PMP)
 - Voortgangsrapportages
 - ROK planning (overzicht alle NOKs)
 - IVP generiek
 - Risicodossiers ROK algemeen (bijlage voortgangsrapportage)
 - Plan areaalgegevens
 - Procesbeschrijving omgaan met cybersecurity
- **Diensten**
 - Voortgangsoverleggen overkoepelend

Eenmalige algemene ontwikkelings- en opstartkosten voor basisdocumenten die binnen een NOK verder project specifiek gemaakt kunnen worden. Voorbeeld:

- Basis keuringsplan (incl. Verificatie en Validatie)
- Omgevingsmanagementplan
- Ecologisch werkprotocol

Opdrachtgever vraagt om de eenmalige opzet en ontwikkelkosten steeds in de ROK organisatiekosten op te nemen. Vervolgens dienen de basisplannen (bij iedere NOK) alleen nog maar project specifiek gemaakt te worden, de kosten hiervoor moeten in iedere afzonderlijke NOK worden opgenomen.

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een score door een beoordelingscommissie. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven. Bij score "3" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

| Score | Omschrijving bij de score | % van maximale kwaliteitswaarde |
|-----------|--|---------------------------------|
| 3 | Zeer goed (veel meerwaarde) | 100 |
| 2 | Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde) | 60 |
| 1 | Redelijk (voldoende meerwaarde) | 25 |
| 0 | Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde) | 0 |
| NR | Nadelig en/of risicovol | - 50 |

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score "NR"

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score "NR" worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te lage score, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welke score afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 0 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).